

	<b>Comune di Motta Visconti</b>	<b>Numero</b> <b>16</b>	<b>Data</b> <b>27/03/2019</b>	<b>Prot.</b>
--	---------------------------------	----------------------------	----------------------------------	--------------

## **Deliberazione di Consiglio Comunale**

**Oggetto:**

APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL D.U.P. 2019/2021

**Originale**

Seduta Ordinaria pubblica di I convocazione.

L'anno 2019 addì 27 del mese di Marzo alle ore 17.05 nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, previo l'osservanza di tutte le formalità prescritte a norma di legge, risultano all'appello nominale i Signori Consiglieri:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presente</i>
DE-GIULI PRIMO PAOLO	Sindaco	SI
MARINI IVAN	Consigliere_Ass	NO
CONTI MASSIMILLA	Consigliere	NO
POSSI MARIA LUISA	Vicesindaco	SI
MAGGI FEDERICO	Consigliere	SI
ARSONI ENRICO	Consigliere	SI
LODI PASINI SILVIA	Consigliere	NO
MALDIFASSI NICOLO'	Consigliere	SI
DOLDI ALBERTO	Consigliere	SI
MORICI LEONARDO	Consigliere	SI
CAZZOLA LAURA	Consigliere	SI
BONFANTI BIANCA ANGELA	Consigliere	SI
FUSI CRISTIANA	Consigliere	SI

Assiste il Segretario Comunale dott. DOTT. FABIO TODARO, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

il Sig. DE-GIULI PRIMO PAOLO – Sindaco

assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL D.U.P. 2019/2021.

Il Sindaco dà lettura del punto 2) iscritto all'ordine del giorno ad oggetto: "Approvazione nota di aggiornamento al D.U.P. 2019/2021".

L'Assessore esterno dott.ssa Galati illustra l'argomento dando lettura della relazione allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale sub A).

Alle ore 17,15 entra in seduta l'Assessore Marini. Presenti n. 11. Assenti n. 2.

Alle ore 17,20 entra in seduta la Consigliere Lodi Pasini. Presenti n. 12. Assenti n. 1.

Il Consigliere Morici interviene dando lettura del documento allegato sub B).

La Consigliere Fusi esordisce dicendosi basita dal silenzio serbato dopo l'intervento del Consigliere Morici. Le risulta sempre più difficile capire gli obiettivi dell'Amministrazione Comunale, peraltro ripetuti di anno in anno. Ad esempio il potenziamento della Polizia locale sul territorio, ma i Vigili non si vedono, forse bisognerebbe pensare ad una soluzione alternativa. Ancora si prevede la valorizzazione delle Associazioni. In cinque anni non sono ancora state valorizzate. Manca una comunicazione capillare verso i cittadini. Si chiede poi cosa sia stato fatto riguardo al rilancio della viabilità per aiutare i commercianti. Ricorda l'esistenza del Distretto commerciale che avrebbe consentito il reperimento di risorse. Riguardo ai lavori di asfaltatura rileva che una buona parte di essi sono stati eseguiti da altri enti. Altre strade sono rimaste piene di avvallamenti.

La Consigliere Bonfanti, riferendosi alla programmazione dei servizi sociali afferma che sarebbe opportuno mantenere i servizi già esistenti. Prosegue dicendo che, invece, l'Amministrazione Comunale ha perso la titolarità del servizio di Tutela Minori, che ora è in capo al Comune di Gaggiano.

Il Consigliere Maldifassi ricorda che qualcuno della Minoranza aveva detto che le strade si consumano. La passata Amministrazione comunale non ha provveduto alla manutenzione delle strade per dieci anni, loro invece lo hanno fatto.

Il Sindaco, quanto ai Vigili, replica che la sostituzione del Responsabile, grazie ad una norma recentissima, potrà essere sostituito anche nell'anno della cessazione dal servizio.

L'Assessore De Giovanni precisa che la procedura per la pubblicazione del bando per il concorso pubblico per l'assunzione dell'Agente di Polizia locale è stata avviata. Poi sono previste numerose collaborazioni con soggetti pubblici e privati.

Il Sindaco replica che anche lui vorrebbe avere un medico di base in più, ma non è competenza del Comune, che comunque ha sollecitato l'ATS sul tema. Ricorda che lo spostamento in centro paese del mercato è stata una scelta voluta anche dai commercianti. Sulla TARI, dal Piano finanziario del 2011 si evince che i cittadini mottesesi hanno pagato circa 909.000,00 euro per il servizio e così via fino ad arrivare, dopo la gestione Navigli Ambiente che ha consentito dei risparmi, a 875.000,00 euro nel 2019. Quindi c'è stato un forte risparmio in capo ai cittadini. Aggiunge che le giustificazioni sugli incrementi sono già state date in altra occasione. In merito al patrimonio viario ricorda che dal suo insediamento il Comune aveva ricevuto molte richieste di risarcimento dei danni causati dalle buche stradali. Riguardo alla manifestazione tradizionale del Fungo porcino, ricorda che la stessa è stata mantenuta anche grazie ai commercianti mottesesi.

La Consigliere Cazzola è contenta che si sia avviato il reclutamento di personale, anche se ci sono dei Settori in sofferenza. Sono lieta di sapere che l'Amministrazione Comunale ha fatto di tutto per il servizio dei medici di base. Sulla TARI, precisa che il Sindaco sa benissimo che in quei due anni in cui il Piano finanziario era altissimo, era gestita dal Consorzio dei Comuni dei Navigli dal quale la sua Amministrazione ha voluto uscire. I debiti, poi, non li ha lasciati la sua Amministrazione, bensì i cittadini di Motta che non hanno pagato la tariffa. Riguardo alla manutenzione del patrimonio viario, ricorda che la sua Amministrazione aveva fatto la scelta di non assumere mutui, ed aveva fatto le asfaltature che le finanze gli consentivano di fare. Quanto agli obiettivi del DUP, ci si aspetta che l'Amministrazione Comunale dia agli Uffici delle indicazioni che esulino dai compiti ordinari. Sono perplessi sul fatto che gli arredi scolastici siano finanziati con le alienazioni del patrimonio, visto che non è certo che tali alienazioni avvengano. Conclude affermando che il suo Gruppo avrebbe gradito che anche le tabelle del DUP fossero variate come da emendamento da discutere nel punto successivo riguardante l'approvazione del bilancio previsionale.

L'Assessore esterno De Giovanni, in merito al diritto allo studio, precisa che l'Amministrazione comunale ha fatto delle proposte e ha cercato di coinvolgere maggiormente i docenti e gli studenti soprattutto per ciò che riguarda la tutela dell'ambiente. Ricorda anche che è comprensibile che alcuni progetti sono limitati a quest'anno, visto che l'Amministrazione Comunale è in scadenza.

Il Sindaco chiarisce alcuni punti relativi al personale.

Il Segretario Comunale chiarisce alcuni aspetti riguardanti le assunzioni, con particolare riguardo a quello dell'Agente, il cui bando verrà pubblicato il prossimo 2 aprile.

L'Assessore Possi, riguardo al servizio di Tutela Minori, precisa che gli altri Comuni hanno deciso di scegliere Gaggiano nonostante il Comune di Motta Visconti avesse dato la propria disponibilità.

Il Sindaco, riguardo ai dati comunicati dal Consorzio dei Comuni dei Navigli sull'insolvenza dei cittadini di Motta, afferma che l'Amministrazione Comunale di allora avrebbe dovuto preoccuparsi per capire cosa stesse succedendo all'interno del Consorzio stesso. Sa bene che non era compito dell'Amministrazione Comunale la gestione delle fatture, ma visto che l'articolo 7) dello Statuto prevedeva che in caso di insolvenza dei cittadini il Comune doveva rispondere, si doveva intervenire prima.

La Consigliere Fusi, riferendosi alla TARI, non accetta di sentir dire che la precedente Amministrazione comunale è stata dormiente su tale problematica, e i documenti possono dimostrarlo.

Il Sindaco replica che al loro posto si sarebbe fermato nella sede del Consorzio dei Comuni dei Navigli finché non gli davano le informazioni richieste, e dovute in quanto il Comune di Motta Visconti era socio del Consorzio.

Il Consigliere Morici precisa che sulla TARI il dato della diminuzione del Piano finanziario, come esposto dal Sindaco, non considera anche gli anni 2012 e 2013, in diminuzione rispetto al passato. Mentre il Piano finanziario del 2019, rispetto al 2014, è in aumento. Sul servizio di Tutela Minori afferma che partecipare ai tavoli con gli altri comuni significa lavorare con gli stessi per trovare politicamente una maggioranza. Così avrà fatto il Comune di Gaggiano che è riuscito a diventare capo fila del servizio in questione. In merito al Piano per il diritto allo studio, lui guarda ai risultati, e i progetti sono sempre quelli.

Il Sindaco comunica al Consigliere Morici che ha esaurito il tempo a sua disposizione.

L'Assessore esterno De Giovanni replica al Consigliere Morici dicendo che chi fa parte della Commissione scuola avrà visto che i progetti riguardanti il Piano per il diritto allo studio non sono sempre quelli e l'Amministrazione Comunale si è attivata per mettere in sinergia le associazioni che lavorano sul sociale con la scuola.

L'Assessore Possi replica di avere partecipato ai tavoli sul servizio di Tutela Minori e, aggiunge, che il Comune di Cisliano non ha più voluto aderire.

Il Sindaco riguardo alla TARI contesta i rilevati del Consigliere Morici. Ricorda anche che negli anni c'è stato un incremento dei costi e minori entrate dai consorzi di recupero.

L'Assessore esterno dott.ssa Galati precisa che il Piano finanziario contiene anche un maggior costo derivante dal 2018.

La Consigliere Bonfanti, riferendosi al servizio di Tutela Minori, precisa che loro non mettono in discussione la presenza ma l'incidenza della presenza del Comune di Motta Visconti in seno al Tavolo. A suo parere, è mancata la volontà politica di proporre il Comune di Motta Visconti come capo convenzione. Quanto all'Assistente sociale, contesta che il servizio sia migliorato.

Il Sindaco risponde che questa Assistente sociale è nuova ed è giovane e deve inserirsi, ma è ben supportata dalla Responsabile di Settore dott.ssa Donà.

La Consigliere Bonfanti precisa che non voleva dare giudizi sulla persona dell'Assistente sociale, che necessariamente deve inserirsi sul territorio, bensì sul servizio.

Il Consigliere Maggi, riguardo alle associazioni, afferma che è innegabile che questa Amministrazione Comunale ha fatto ripartire la Proloco riuscendo a coinvolgere i volontari che vi fanno parte.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000 ed in particolare:

- l'art. 151, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000, in base al quale "Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione,

osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze”;

- l'articolo 170, comma 1, il quale disciplina il Documento unico di programmazione precisando che “Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015”;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1;

Richiamate:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 73 del 18 luglio 2018, con la quale è stato approvato il Documento Unico di Programmazione 2019/2021, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 28 del 25 luglio 2018 avente ad oggetto “Presentazione al Consiglio Comunale del Documento Unico di programmazione 2019 2020 2021”

Viste:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 25 del 20 febbraio 2019, con la quale è stata disposta l'approvazione della nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione 2019/2021;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 20 febbraio 2019, con la quale è stato approvato lo schema del Bilancio di previsione finanziario per il periodo 2019/2021;

Vista la deliberazione della Giunta Comunale n. 37 del 21/03/2019 recante: “Parere in merito all'emendamento al bilancio di previsione 2019/2021 presentato dal sindaco su impulso del responsabile del settore finanziario”;

Acquisito il parere favorevole dell'organo di revisione in merito all'emendamento al bilancio di previsione 2019/2021;

Tenuto conto che la nota di aggiornamento è stata messa a disposizione dei consiglieri comunali, unitamente allo schema del bilancio di previsione 2019/2021 e dei relativi allegati;

Ritenuto di provvedere in merito;

Acquisito il parere favorevole dell'Organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del D.Lgs. n. 267/2000;

Acquisiti i pareri favorevoli del Responsabile del Settore Finanziario ai sensi dell'art.49 del D.Lgs 267/2000 in ordine alla regolarità tecnica e contabile;

Visto il D.Lgs. n. 267/2000, ed in particolare l'articolo 42;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011; Visto lo Statuto Comunale;

Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Dichiarazioni di voto:

Il Consigliere Morici ribadisce quanto già sottolineato e cioè che vengono ripetute sempre le stesse cose. Poi ha apprezzato che l'Assessore De Giovanni abbia detto che si tratta di un DUP di chiusura di un quinquennio, e ciò è, a suo giudizio, un segnale indicativo all'esterno. Hanno già evidenziato ciò che a loro non piace nel DUP e cioè utilizzare le alienazioni per l'acquisto degli arredi scolastici, la scelta dell'assunzione di un mutuo per asfaltare le strade, mutuo che però non risulta dalle tabelle.

Riferendosi poi a quanto asserito dal Consigliere Maldifassi precisa che lui aveva detto che è inutile finanziare l'asfaltatura delle strade mediante l'assunzione di un mutuo in quanto il suo ammortamento dura più della vita delle strade. Conclude dichiarando che il loro voto sarà contrario.

L'Assessore esterno De Giovanni precisa che intendeva dire che questo DUP è serio perché, a suo avviso, quando un'Amministrazione è in scadenza, non dovrebbe nemmeno essere approvato. Quindi invita ad approvarlo.

Con n. 8 voti favorevoli e n. 4 contrari (Consiglieri Morici, Cazzola, Bonfanti e Fusi), su 12 presenti e votanti, espressi nei modi di legge,

#### DELIBERA

1. di approvare, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, la nota di aggiornamento al DUP 2019/2021 presentata dalla Giunta Comunale con atto n. 25 del 20/02/2019;
2. di pubblicare la nota di aggiornamento al DUP 2019/2021 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Successivamente,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 8 voti favorevoli e n. 4 contrari (Consiglieri Morici, Cazzola, Bonfanti e Fusi), su 12 presenti e votanti, espressi nei modi di legge,

#### DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2019 / 22**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL D.U.P. 2019/2021**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole.

Data 23/03/2019

Il Responsabile di Settore

COSIMO FRANZIONE

## Parere Contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole.

Data 23/03/2019

Responsabile del Servizio Finanziario

COSIMO FRANZIONE

Il Presente processo verbale, previa lettura, è stato confermato e sottoscritto con firma digitale.

IL SINDACO  
DE-GIULI PRIMO PAOLO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. FABIO TODARO

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso il Comune di Motta Visconti. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

TODARO FABIO;1;3737432  
DE-GIULI PRIMO PAOLO;2;4643832



## DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 16 DEL 27/03/2019

OGGETTO: APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL D.U.P. 2019/2021

### CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale , visti gli atti d'ufficio,

### ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata affissa all'albo pretorio comunale dal 06/04/2019 al 21/04/2019 come prescritto dall'art. 124 comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

### ESTREMI DI ESECUTIVITA'

è divenuta esecutiva il giorno 01/05/2019 decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 134 comma 3 del D.Lgs. 267/2000)

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. FABIO TODARO

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso il Comune di Motta Visconti. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

TODARO FABIO;1;3737432