



## CORTE DEI CONTI

### SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LA LOMBARDIA

Milano, 7 novembre 2019

Al Sindaco  
Comune di Motta Visconti (MI)

Al Responsabile finanziario  
Comune di Motta Visconti (MI)

All'Organo di revisione  
Comune di Motta Visconti (MI)

**Oggetto: Comune di Motta Visconti (MI). Richiesta istruttoria.**

- Relazione dell'Organo di revisione sui rendiconti 2016 e 2017 (art. 1, comma 166, della legge n. 266/2005 e dell'art. 148-bis del TUEL).
- Piano di razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche (art. 20 del d.lgs n. 175/2016).

L'esame delle relazioni redatte, ai sensi dell'art. 1 commi 166 e segg. della legge n. 266/2005 e dell'art. 148-bis del TUEL, dall'Organo di revisione del Comune, relative ai rendiconti consuntivi 2016 e 2017, ha evidenziato la necessità di alcuni chiarimenti ed eventuali integrazioni documentali. Nel dettaglio:

➤ Rendiconto 2016

- 1) il rendiconto di gestione 2016 risulta essere stato approvato oltre il termine del 30 aprile dell'anno successivo (art. 227 del TUEL), come da delibera consiliare n. 24 del 31/05/2017. Si prega di fornire delucidazioni in merito alla mancata approvazione del rendiconto di gestione entro il termine previsto;
- 2) efficienza dell'attività di contrasto all'evasione tributaria in fase di accertamento e di riscossione (tabella 1.6.1 a pag. 16 del questionario consuntivo 2016). Si evidenzia un'elevata percentuale (87,34% sul totale) di accertamenti non riscossi a titolo di recupero dell'evasione tributaria. Si chiede di precisarne le motivazioni e descrivere le azioni intraprese dal Comune per il miglioramento dell'attività di riscossione;



CORTE DEI CONTI

- 3) nel corso del 2016 si è reso necessario attuare nuovi investimenti o variare quelli in atto (quesito 2.2 a pag. 25 del questionario). Si prega di dettagliare gli interventi posti in essere dall'Amministrazione comunale;
- 4) la tabella 2.2 a pag. 26 del questionario, dimostrativa del rispetto del limite di indebitamento del Comune, espone un valore percentuale totalmente differente (8,746%) da quello attestato dall'Organo di revisione (2,620%), a rispetto dei limiti previsti dall'art. 204 del Tuel (cfr. pag. 25 del questionario e pag. 27 della relazione). Si chiede di fornire chiarimenti;
- 5) dalla comparazione effettuata dall'Organo di revisione (pagg. 12-14 della Relazione) fra previsione iniziale, previsione definitiva e rendiconto delle entrate e delle spese, emergono due scostamenti importanti:

Titolo IV - Entrate derivanti da alienazioni e trasferimenti di capitale	Previsione iniziale	Previsione definitiva	Rendiconto
Trasferimenti dalla Regione	€ 4.054.638,40	€ 4.000.000,00	€ 0,00

Titolo II - Spese in conto capitale	Previsione iniziale	Previsione definitiva	Rendiconto
Investimenti fissi lordi e acquisto di terreni	€ 6.396.358,93	€ 6.222.102,97	€ 476.288,80

Si prega di fornire delucidazioni al riguardo.

➤ Rendiconto 2017

- 1) il rendiconto di gestione 2017 risulta essere stato approvato oltre il termine del 30 aprile dell'anno successivo (art. 227 del TUEL), come da delibera consiliare n. 20 del 11/06/2018. Si prega di fornire delucidazioni in merito alla mancata approvazione del rendiconto di gestione entro il termine previsto;
- 2) nelle scritture contabili dell'Ente persistono residui attivi di Titolo I (euro 298.684,57) e di Titolo III (euro 25.375,72) provenienti da esercizi ante 2012 (vedi tabella a pag. 25 della relazione dell'Organo di revisione). Si chiede di illustrare le ragioni che ne giustificano il mantenimento in bilancio, specificando le azioni intraprese per consentirne l'incasso;
- 3) efficienza dell'attività di contrasto all'evasione tributaria in fase di accertamento e di riscossione (tabella 2.1 a pag. 31 del questionario consuntivo 2017). Si evidenzia il persistere di un'elevata percentuale (79,54% sul totale) di accertamenti non riscossi a titolo di recupero dell'evasione tributaria. Si chiede di precisarne le motivazioni e descrivere le azioni intraprese dal Comune per il miglioramento dell'attività di riscossione;
- 4) dall'ultimo riquadro della tabella n. 2, a pag. 23 del questionario 2017, emerge un sovrautilizzo dell'avanzo vincolato, rispetto a quello accantonato, pari a euro 3.436,36 (totale parte vincolata nel risultato di amministrazione € 99.056,92 / totale parte vincolata utilizzata € 102.493,28). Si prega di fornire delucidazioni;
- 5) anticipazioni di tesoreria. Si chiede di fornire spiegazioni in merito alla discrasia fra quanto indicato dal questionario consuntivo 2017 (tabella n. 5, pag. 28) e dalla



relazione dell'Organo di revisione (tabella pag. 7), in cui si evidenzia il mancato utilizzo di anticipazioni, e quanto riportato dalle banche dati Bdap e Siope, da cui emerge un'anticipazione di tesoreria, utilizzata e restituita al 31/12, pari a euro 12.546,60.

Quanto all'esame del piano di razionalizzazione periodica delle società partecipate relativo all'anno 2017 e ai rapporti con le società partecipate, si chiede:

- di riferire in merito alla mancanza della asseverazione da parte degli organi di revisione delle società partecipate come riportato al punto 13 del questionario 2017 (pag. 19);
- di illustrare dettagliatamente i servizi offerti dalle partecipate, indicando per ciascuno il titolo giuridico che ne disciplina l'erogazione, i costi sostenuti dal comune, i rapporti di debito/credito aggiornati, nonché in merito alle iniziative intraprese alla luce delle raccomandazioni formulate dal revisore in sede di parere al piano di revisione straordinaria delle partecipazioni (parere n. 17 del 25 settembre 2017);
- con particolare riguardo alla società Navigli ambiente s.r.l., oltre a quanto richiesto al punto precedente, si chiede di inviare il contratto di servizio concluso con il comune e di illustrare i risultati ottenuti nel biennio 2017-2018 sul fronte della riduzione dei costi di funzionamento alla luce degli obiettivi deliberati dal comune nel 2017 (atto di C.C. n. 45).

Ringraziando per la cortese collaborazione, si chiede di trasmettere quanto richiesto entro 15 giorni dal ricevimento della presente, tramite applicativo ConTe.

Distinti saluti,

Il magistrato istruttore  
dott.ssa Alessandra Cucuzza

Il funzionario istruttore: dott.ssa Elisa Marion

