

1 ALL. A)

PRIMA DI DISCUTERE IL PUNTO ALL' O.D.G. DESIDERO INFORMARE IL CONSIGLIO COMUNALE CHE È PARVENUTA IN DATA DI IRRI 27-11-19 UNA COMUNICAZIONE DA PARTE DELLO STUDIO LEGALE ASSOCIATO FOSSATI - ANDRANA - ROMANENGO CIRCA LA VICENDA SCURI.

- PRERMESSO CHE IL COMUNE NEL 2006 CON GIUNTA GUIDATA DAL SINDACO LAURA CAZZOLA, INIZIAVA UN'AZIONE DI ESPROPRIO DI UNA PARTE DI PROPRIETÀ DEI F.LLI SCURI IN VIA ROGNONI, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PARCHEGGIO PER CIRCA 20 POSTI AUTO

- CHE I PROPRIETARI, F.LLI SCURI, HANNO INTENTATO UNA SERIE DI RICORSI IN MOMENTI SUCCESSIVI ALL'ESPROPRIO (CREDO ALMENO UNA DOZZINA) TUTTI SENZA RISULTATO POSITIVO DEI RICORRENTI (QUINDI IL COMUNE LI HA VINTI TUTTI) MA ALCUNI CON "SPESA COMPENSATA", QUINDI CON COSTI IN PARTE A CARICO DEL COMUNE.

~~PER~~

- L'ULTIMA CAUSA IN SPORE CIVILE CHE DOVUTA DETERMINARE IL VALORE DELL'AREA ESPROPRATA DAVA RAGIONE ANCHE AL COMUNE.

- AVVERSO: A QUESTA SENTENZA I F.LLI SCURI FACEVANO RICORSO IN APPELLO PER UNA DIVERSA VALUTAZIONE DEL VALORE DI ESPROPRIO -

- IN QUESTA SPORE LA CORTE DI APPELLO DI MILANO CON ORDINANZA N° 3723/2014 DEL 22/10/2014 ACCERTA LA LEGITTIMITÀ DEL RICORSO E QUANTIFICAVA IL VALORE ^{NELLA MISURATI} COMPRESSIVI EURO 194.800,00 + SPESA LEGALE, CONDANNANDO AL PAGAMENTO IMMEDIATO ALLA FAMIGLIA SCURI DI TALE IMPORO ^{CHE AVVENIVA NELLA} ~~ELI AVVENIVA NELLA~~ ~~DADA~~ PRIMA GIUSTA DE GIULI,

9

- IL COMUNE FACERVA RICORSO ALLA CORTE DI CASSAZIONE LA QUALE HA RESPINTO IN QUESTI GIORNI IL NOSTRO RICORSO CONDANNANDOCI AL PAGAMENTO DI ULTERIORE RIMBORSO ALLA FAMIGLIA SCURI DI ALTRI 11650,00 EURO CHE QUANDO CI VERRA' NOTIFICATO ~~IN~~ ^{PER} CIALMENTE DAL TRIBUNALE, DOVREMO PAGARE AI FILI SCURI E A QUESTI SI AGGIUNGERANNO LE NOSTRE SPSE LEGALI

- E' CHIARO CHE IN QUESTA ~~SE~~ ^{FASE} DI VARIAZIONE DI BILANCIO QUESTA SERA NON POSSIAMO FARE ANCORA ^{RECUPERO} VARIAZIONI DI ~~BILANCIO~~ E QUNDI SI PROCEDERA' PROSSIMAMENTE A FARE IL RICONOSCIMENTO DEL DEBITO FUORI BILANCIO E SE QUESTO DOVRA' ESSERE IMMEDIATAMENTE LIQUIDATO DOVREMO FARE UN PRELEVAMENTO DAL FONDO DI RISERVA.

SI CHIUDA COSI' IN MALOMODO ANCORA UN CAPITOLO DI MALAGESTIONE DI UNA GIUNTA ARROGANTE, CHE HA TROVATO UN GIUSTO GIUDIZIO DA PARTE DEGLI ELETTORI MOTTESI.


COLPIRE IN QUESTO MODO UNA FAMIGLIA CON UN'AZIONE DI ESPROPRIO NON E' UMANAMENTE GIUSTO, E QUI MI METTO NEI PANNI DI QUESTI CITTADINI CHE SI SONO VISTI PORTAR VIA UN BRANCO, CHE IN TUTTI I MODI HANNO CERCATO ~~DI~~ ^{DI} DIFENDERE CON ENORMI COSTI SIA IN TERMINI MATERIALI (CRDO CHE ANCHE LORO ABBIANO SOSTRATTO TRA SPSE LEGALI E ^{SPSE} TECNICHE OLTRE 150.000 EURO) SIA IN TERMINI UMANI POSSO IMMAGINARE QUANTA RABBIA E SOFFERENZA ABBIANO PATITO

- IL TUTTO PER REALIZZARE A FAVORE DEI MOTTESI, UN PARCHEGGIO CON ~~PROPRI~~ ^{SOLDI PUBBLICI} SOLDI, CON UN COSTO DI SPSE LEGALI, ~~DI~~ ^{DI} INDENNIZZO DI ESPROPRIO E DI REALIZZAZIONE DI OLTRE LA BELLA CIFRA DI 4220 MILIONE DI EURO - SI DI CIRCA 25000 EURO POSTO AUTO -

3

NATURALMENTE QUESTA MALAGESTIONE SI AGGIUNGE AD
ALTRE MALAGESTIONI ~~PER~~ OPERATE DALLA GIUNTA CAZZOLA
A CARICO DEI MOTORS,

SPERIAMO DI AVER DEFINITIVAMENTE CHIUSO CON ~~PER~~ DELLE
EREDITA' NEGATIVE, ANCHE RIMANE APERTO IL CAPITOLO
"CONSORZIO DEI NAVIGLI" E CHE PER IL QUALE PREVIA
CHE COMPORTI ALTRA ~~ER~~ HORRAGIA DI DENARO PUBBLICO

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'D. J. ...', written in a cursive style.

