

	<b>Comune di Motta Visconti</b>	<b>Numero</b> <b>16</b>	<b>Data</b> <b>29/05/2020</b>	<b>Prot.</b>
--	---------------------------------	----------------------------	----------------------------------	--------------

## **Deliberazione di Consiglio Comunale**

**Oggetto:**

VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 - I  
PROVVEDIMENTO

**Originale**

Seduta Straordinaria pubblica di I convocazione.

L'anno 2020 addì 29 del mese di Maggio alle ore 21.00 nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto, previo l'osservanza di tutte le formalità prescritte a norma di legge, risultano all'appello nominale i Signori Consiglieri:

<i>Cognome e Nome</i>	<i>Qualifica</i>	<i>Presente</i>
DE-GIULI PRIMO PAOLO	Sindaco	SI
POSSI MARIA LUISA	Vicesindaco	SI
MAGGI FEDERICO	Consigliere_Ass	SI
NEGRI ALESSANDRO	Consigliere	SI
CASU FEDERICA	Consigliere	SI
RANZINI GIUSEPPE C.	Consigliere	SI
DOLDI ALBERTO	Consigliere_Ass	SI
PIZZARELLI AGOSTINO	Consigliere	SI
CHIERICO LAURA	Consigliere	AG
DE GIOVANNI ANGELO	Consigliere	SI
MALDIFASSI NICOLO'	Consigliere	SI
MORICI LEONARDO	Consigliere	SI
PEA LORIS	Consigliere	SI

Assiste il Segretario Comunale dott. DOTT. FABIO TODARO, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

il Sig. DE-GIULI PRIMO PAOLO – Sindaco

assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 - I PROVVEDIMENTO

Il Sindaco dà lettura del punto 3) iscritto all'ordine del giorno ad oggetto: "Variazione al Bilancio di previsione finanziario 2020/2022 – I Provvedimento".

Relaziona l'Assessore esterno dott.ssa Galati che illustra nel dettaglio le variazioni proposte.

Il Consigliere Morici auspica un aggiornamento dello Statuto e del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale, anche alla luce dell'intervento iniziale del Sindaco. Si chiede poi come si possa dire che ci hanno lasciato soli nonostante i trasferimenti già avuti e che ci saranno. L'Amministrazione Comunale non ha idea di come immaginare la ripresa. Ricorda che dall'inizio di questa emergenza tutte le Opposizioni e l'intero Consiglio Comunale sono state lasciate fuori da ogni tipo di collaborazione. Anche i soldi trasferiti da CAP Holding sono stati spalmati sui vari settori senza specificare la destinazione. Poi, riguardo al centro estivo, chiede perché non è stato costituito un tavolo con le associazioni, anziché avviare una manifestazione d'interesse. A suo parere, anche in questo caso è mancata la programmazione.

Il Consigliere Maldifassi afferma che nelle situazioni emergenziali deve essere la politica a proporre e a cercare di trovare le soluzioni. Riguardo all'intervento iniziale del Sindaco, concorda sul fatto che lo Stato debba mettersi una mano sulla coscienza. Guarda il bilancio. Questo Consiglio comunale non solo è stato estromesso, ma anche le proposte fatte dal loro Gruppo sono rimaste inascoltate. Stessa cosa vale per i commercianti. Gli sarebbe poi piaciuto vedere nell'ordine del giorno un progetto per andare avanti. Conclude ricordando oltre alle vittime del Covid, dei medici e degli infermieri, anche la figura del giudice Giovanni Falcone. Aggiunge che oggi è la festa della Lombardia e da lombardo si aspettava anche un richiamo alla festa della Lombardia.

Il Sindaco richiama il Consigliere a restare nell'argomento all'ordine del giorno.

Il Consigliere Maldifassi replica che sta facendo un intervento di natura politica.

L'Assessore Galati afferma che si tratta di una variazione di bilancio che come tale ha anche un contenuto politico. L'Amministrazione comunale ha già nella testa cosa fare per aiutare le famiglie e le aziende, ma ad oggi non possiamo vendere del fumo impegnandosi in qualcosa che non riusciremmo a mantenere data la incertezza delle entrate.

L'Assessore Possi precisa lo stanziamento a favore della scuola paritaria come risulta dall'allegato A).

Il Sindaco rivolgendosi ai Consiglieri che l'hanno preceduto, replica puntualmente ad alcune critiche rivoltegli su Cap Holding, sulla Tosap, sulla Tari. Precisa inoltre che il Consiglio non è

stato convocato prima perché non c'erano argomenti, poi l'epidemia ha rallentato ulteriormente l'attività amministrativa.

Alle ore 21,44 si allontana l'Assessore Maggi.

Il Sindaco prosegue affermando che per quanto riguarda il centro estivo, con le difficoltà odierne, è opportuno rivolgersi a contraenti qualificati.

Alle ore 21,46 rientra l'Assessore Maggi.

Il Sindaco prosegue precisando che riguardo al giudice Giovanni Falcone ha partecipato a diverse commemorazioni e a lui va tutto il suo rispetto, unitamente alla scorta ed a tutte le vittime delle stragi.

Il Consigliere Morici ricorda che le linee guida per i centri estivi sono state pubblicate il 19 maggio. Non lo convince la risposta dell'Assessore Galati che gli sembra sia un pensiero reattivo e non pro attivo. Se arrivano i soldi da Cap Holding sarebbe opportuno destinarne un po' a sostegno del commercio.

Il Sindaco precisa che comunque varranno le linee guida dell'ATS.

Il Consigliere De Giovanni ringrazia l'Assessore Galati per averle fornito la documentazione e le spiegazioni richieste dal suo Gruppo. La mozione che verrà discussa è una provocazione che hanno voluto sottoporre per sollecitare la tanto decantata collaborazione che non c'è mai stata, ad oggi. Riguardo al centro estivo, perché non ci si è attivati prima ascoltando anche le Opposizioni?

L'Assessore Maggi, in merito alla collaborazione, ricorda che è stata richiesta in occasione della distribuzione delle mascherine senza eccezione alcuna dei rappresentanti dell'Opposizione, che in prima battuta si era pensato di distribuirle in piazza. Successivamente, resisi conto che non sarebbe stato possibile senza che si creasse una aggregazione si è individuata un'altra modalità. Ciò ha comportato la derisione, da parte di qualcuno dell'Opposizione, sui social. Se è questa la collaborazione, conclude. Sul centro estivo ci sono state problematiche importanti da superare per garantire la sicurezza degli utenti e degli educatori. Per tale motivo è necessaria la presenza di persone specializzate. Si tratta di una sfida che l'Amministrazione comunale cerca di affrontare nel migliore dei modi, ben consapevole che avrà un impatto significativo sul bilancio.

Il Consigliere Ranzini sul tema della condivisione vede ancora oggi una distanza dovuta dalla incapacità di parlare con la stessa lingua. Si impegna a promuovere degli incontri tra i Capi gruppo per trovare una forma di dialogo comune.

Il Consigliere Pea precisa che nessuno del suo Gruppo ha dato il benestare alla distribuzione delle mascherine in piazza. Ricorda che loro sono stati i primi a dare la disponibilità per la distribuzione

porta a porta. Riguardo al centro estivo, chiede che cosa accadrà se la manifestazione d'interesse andrà deserta.

Il Sindaco si assume la responsabilità di avere proposto la distribuzione delle mascherine in piazza. Dopo si è anche lui accorto che la scelta non era corretta, così è stata cambiata la modalità. Riguardo al centro estivo, afferma che se andrà deserta la gara si ragionerà sul da farsi. Gli dispiacerebbe se non si potesse organizzare il centro estivo. Resta chiaro che se non ci sarà la possibilità di organizzarlo rispettando le regole, non lo si potrà fare.

Il Consigliere De Giovanni, consiglia all'Amministrazione comunale di migliorare la comunicazione coi cittadini. Infine, ringrazia il Consigliere Ranzini per il proposito enunciato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Uditi gli interventi;

Richiamate:

- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 in data 20 febbraio 2020 , esecutiva ai sensi di legge, con cui è stato approvato il bilancio di previsione armonizzato per l'esercizio 2020 – 2022;
- la deliberazione di Consiglio comunale n. 4 del 20 febbraio 2020 con la quale è stato approvato il Documento unico di programmazione (D.U.P.) 2020- 2022;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 28 in data 11 marzo 2020 , esecutiva, con cui è stato approvato il Piano esecutivo di gestione per l'esercizio 2020-2022;

Esaminate le richieste di variazione al bilancio di previsione 2020-2022 proposte dai Responsabili di settore, verificata la necessità e ritenuto di assumere come proprie le valutazioni e le proposte in esse formulate;

Richiamato l'art.175 del D. Lgs. n.267/2000, come modificato dal D. Lgs. n.118/2011, il quale prevede, ai commi 1 e 2, che il bilancio di previsione può subire variazioni, in termini di competenza e di cassa, sia nella parte entrata che nella parte spesa, per ciascuno degli esercizi considerati, con deliberazione di Consiglio Comunale da adottarsi entro il 30 novembre di ciascun anno;

Visto il prospetto delle variazioni di bilancio, nel quale sono dettagliati i singoli movimenti, che costituisce parte integrante e sostanziale del presente atto di seguito sinteticamente riportate:

Maggiori entrate	€ 184.412,33
Minori entrate	€ 0,00
<b>Totale</b>	<b>€ 184.412,33</b>
Maggiori spese	€ 248.722,82
Minori spese	€ -64.310,49
<b>Totale</b>	<b>€ 184.412,33</b>

Dato atto che la presente deliberazione non altera gli equilibri di bilancio normativamente previsti;

Visto il D. Lgs. n.267/2000;

Visto il D. Lgs n.118/2011 così come modificato ed integrato dal D. Lgs. n.126/2014;

Visto lo Statuto comunale;

Visto il regolamento di contabilità vigente;

Visti i pareri favorevoli sulla proposta di deliberazione espressi ai sensi dell'art.49 del D. Lgs. n.267/2000 e successive modifiche e integrazioni;

Visto l'allegato parere favorevole del Revisore dei conti;

Dichiarazioni di voto:

Il Consigliere Morici dichiara voto contrario. Il suo Gruppo attende di vedere gli obiettivi. La manifestazione d'interesse presuppone la partecipazione ad un progetto. Si vedrà se avranno il tempo per redigerlo. Il voto contrario è ulteriormente rafforzato a seguito da quello che ha affermato l'Assessore Galati. Oggi non è prematuro lavorare con una visione sul futuro.

L'Assessore Maggi dichiara che il suo voto sarà favorevole e ricorda al Consigliere Morici che la manifestazione d'interesse non presuppone la chiamata delle associazioni per sollecitarle a partecipare.

Il Consigliere Maldifassi dichiara che anche il loro voto sarà contrario perché dal punto di vista tecnico è ineccepibile, ma manca la politica.

Con n. 8 voti favorevoli e n. 4 contrari (Consiglieri De Giovanni, Maldifassi, Morici e Pea), espressi per alzata di mano,

**DELIBERA**

1. di approvare la variazione al bilancio di previsione 2020/2022 come specificato nei prospetti allegati al presente atto quale parte integrante e sostanziale di seguito sinteticamente riportata:

Maggiori entrate	€ 184.412,33
Minori entrate	€ 0,00
<b>Totale</b>	<b>€ 184.412,33</b>
Maggiori spese	€ 248.722,82
Minori spese	€ -64.310,49
<b>Totale</b>	<b>€ 184.412,33</b>

2. di dare atto che, a seguito delle variazioni di cui sopra, non vengono alterati gli equilibri di bilancio e sono rispettati i vincoli di finanza pubblica;
3. di trasmettere copia del presente atto al Tesoriere comunale per i provvedimenti di competenza.

Successivamente,

#### IL CONSIGLIO COMUNALE

Con n. 8 voti favorevoli e n. 4 contrari (Consiglieri De Giovanni, Maldifassi, Morici e Pea), espressi per alzata di mano,

#### DELIBERA

- Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. n.267/2000.



## Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2020 / 26**

Ufficio Proponente: **Ragioneria**

Oggetto: **VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 - I PROVVEDIMENTO**

## Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ragioneria)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole.

Data 22/05/2020

Il Responsabile di Settore  
COSIMO FRANCIONE

## Parere Contabile

Ragioneria

In ordine alla regolarità contabile della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole.

Data 22/05/2020

Responsabile del Servizio Finanziario  
COSIMO FRANCIONE

Il Presente processo verbale, previa lettura, è stato confermato e sottoscritto con firma digitale.

IL SINDACO  
DE-GIULI PRIMO PAOLO

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. FABIO TODARO

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso il Comune di Motta Visconti. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

DE-GIULI PRIMO PAOLO;1;4643832  
TODARO FABIO;2;16808719



DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 16 DEL 29/05/2020

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020/2022 - I  
PROVVEDIMENTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale , visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

che la presente deliberazione:

è stata affissa all'albo pretorio comunale dal 15/06/2020 al 30/06/2020 come prescritto dall'art.  
124 comma 1 del D.Lgs. 267/2000;

ESTREMI DI ESECUTIVITA'

è divenuta esecutiva il giorno 25/06/2020 decorsi dieci giorni dalla pubblicazione (art. 134  
comma 3 del D.Lgs. 267/2000)

IL SEGRETARIO COMUNALE  
DOTT. FABIO TODARO

Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. n. 82/2005 e depositato presso il Comune di  
Motta Visconti. Ai sensi dell'art. 3 del D.Lgs. 39/93 si indica che il documento è stato firmato da:

TODARO FABIO;1;16808719