

COMUNE DI MOTTA VISCONTI



Città Metropolitana di Milano

Consiglio Comunale del 26 Settembre 2022

Allegato verbale di deliberazione n. 47

Punto n.3 all’Ordine del Giorno: “Variazione di Bilancio Previsione Finanziario 2022 – 2024, quarto provvedimento”

SINDACO

Punto n. 3 all’Ordine del Giorno: Variazione di Bilancio Previsione Finanziario 2022 – 2024, quarto provvedimento, prego l’Assessore Galati di illustrare il punto.

ASSESSORE GALATI

Buonasera a tutti. Quindi vado a indicare esclusivamente le variazioni più importanti del quarto provvedimento della variazione del bilancio di previsione 2022 – 2023 – 2024. Sicuramente un motivo per cui stiamo votando questa variazione è una necessità di rimborsare 21.500 di spese al Comune di Torino per il collocamento delle strutture residenziali di due minori e la madre, dove appunto noi compartecipiamo per il 50% della retta. Inoltre abbiamo inserito i trasferimenti per 84.356 finalizzati a finanziare le maggiori spese dovute all’incremento del Gas, dell’energia elettrica, che vanno a incrementare sostanzialmente il capitolo di spesa illuminazione pubblica. Inoltre viene indicata la restituzione, in questa variazione viene recepita la restituzione di 24.836 euro di oneri di urbanizzazione al fallimento Fratelli Livolta, la società poi fallita, quindi abbiamo restituito al curatore una parte di questi oneri versati a suo tempo. Inoltre, tra l’altro comprende anche, questa variazione, un minor trasferimento per 7.921 per i centri estivi. 18.000 C’è una variazione che comprende il rimborso di 18.106 per fondo per assistenza alunni con disabilità che erano stati già sostenuti dall’Ente, adesso vengono rimborsati. Inoltre siccome occorre fare una serie di interventi sul patrimonio comunale, sono state tolte 10.000 dal capitolo di spesa per rifare le strade, inserite sulla manutenzione straordinaria del patrimonio comunale, andando a rimpinguare questo capitolo di spesa, perché serviranno per fare da qui a fine anno dei lavori di manutenzione straordinaria urgenti. Inoltre sempre per la gestione del territorio sono previsti 5.000 euro per sanzioni urbanistiche. Infine è stato incrementato il fondo dell’indennità per il Sindaco e l’Assessore, nel senso che come trasferimento che avevamo previsto in bilancio un 21.384 adesso c’è stato comunicato e tra l’altro anche trasferito l’importo per 24.350,35 quindi abbiamo inserito

in questa variazione la differenza di 2.966,35; queste sono le variazioni più importanti di questa variazione di bilancio.

SINDACO

Grazie Assessore, ci sono interventi su questo punto? Consigliere Morici.

CONSIGLIERE MORICI

Intanto ci tengo a ringraziare il dottor Froncione per le risposte per motivi lavorativi non ho potuto partecipare alla Commissione, da parte sua, e ovviamente anche dall'Assessore che è sempre in copia, massima disponibilità a fornire le risposte. Abbiamo un po' analizzato quella che è la variazione e ancora una volta ci passa un po' la sensazione che si continuano a fare variazioni un po' a vista. Alcune voci soprattutto sembrano più avere l'obiettivo di far tornare i conti, più che indicare una strada predefinita o comunque nella direzione chiara politica come deve essere. Ovviamente abbiamo ben compreso nell'assestato il problema cardine dell'aumento delle utenze, e chiaramente vedere una proiezione di un -17.000 euro sulle utenze stesse rispetto all'assestato è sicuramente positivo, segno che il valore che incide dell'utenza sul bilancio meno rilevante rispetto a quello che si temeva. Chiaramente vedere 84.000 euro di trasferimenti del Governo dovrebbero aiutare a tamponare le spese, però non vediamo alcun intervento da parte dell'amministrazione per cambiare un po' le cose, se non altro non quelle già definite come la scuola elementare. Abbiamo visto questo aumento di 102.000 sull'illuminazione pubblica, non abbiamo ben capito se è un aumento dettato esclusivamente dal costo energia oppure non è stato fatto il calcolo nell'assestato; in questo caso più che avere visto un'adesione alla convenzione Consip riteniamo sia opportuno anche tirar fuori dal cassetto un project financing che è lì dentro da 8 anni, quindi già passato in Consiglio, quindi sarebbe opportuno magari riparlare. Poi un tema che ribadisco ogni volta, sempre meno sulle manutenzioni, c'è stato questo cambio di capitolo per le strade, ma per il resto abbiamo - 10.000 sulle RSA, -3.000 sull'asilo nido, -3.000 presso l'asilo nido, quindi le manutenzioni non farle in corso d'opera, riteniamo che possa essere negativo rispetto a doverle fare tutte insieme nel momento in cui si crea il grosso problema e di cosa sistemare che ci sono.

SINDACO

Per quanto riguarda l'illuminazione pubblica è stata veramente una mazzata soprattutto negli ultimi mesi, dato gli aumenti, tant'è che lo Stato ha stanziato anche dei soldi per cercare di venire incontro a questa esigenza. Noi abbiamo diritto al Consip Servizio Luce e ormai è avviato questo processo, ma naturalmente richiede del tempo prima di poter riuscire a trasformare tutti i punti luce in led. Devo dire che anche per quanto riguarda le scuole, l'efficientamento che stiamo facendo delle scuole, abbiamo installato un impianto di oltre 240.000 Kilowatt e abbiamo fatto la

richiesta, perché ormai il lavoro è finito, abbiamo fatto richiesto di aggancio anche di questa struttura, che dovrebbe aiutare quantomeno non tanto per l'illuminazione pubblica, ma anche soprattutto per l'illuminazione il consumo di energia elettrica per le strutture comunali, perché come sapete già l'impianto della scuola media l'energia prodotta non ci viene retribuita ma viene spalmata sugli altri edifici nel nostro Comune, quindi abbiamo cercato, 86 Kw, poi c'è anche sulla mensa anche lì 20Kw; quindi questi qui abbiamo fatto lo stesso sistema, cercheremo di spalmarli sugli edifici comunali, naturalmente andiamo incontro a una stagione non molto favorevole alla produzione, però visto che comunque c'è, dobbiamo cercare di utilizzarlo quantomeno per il futuro. Credo che le altre spese, cioè i tagli che abbiamo dovuto fare purtroppo siamo fortemente penalizzati dai nostri tribunali che ci hanno affibbiato due minori subito e adesso, recentemente, un'altra mamma con 50%, con due minori, che abbiamo dovuto sistemare. Quindi tutto questo ci sta comportando circa 100 mila euro già da quest'anno, se non sbaglio, senza contare quelli che abbiamo già e quelli che ci saranno, purtroppo, bisogna prevedere per il prossimo anno. Quindi questo provvedimento che il Tribunale sta facendo nei confronti dei Comuni certamente non è una cosa buona, perché tolgono risorse ai servizi e ai Comuni e come abbiamo visto abbiamo dovuto tagliare anche su alcuni conti la manutenzione etc.. Quindi evidentemente non è un modo corretto di procedere. L'Anci ha fatto naturalmente rimostranze sul Governo Centrale, vedremo cosa succederà, un Comune del Pavese, ha dichiarato addirittura il dissesto finanziario per via di queste mansioni che gli vengono attribuite e che non possono naturalmente sostenere. Quindi il Tribunale fa in fretta, scarica sui Comuni e noi ce li dobbiamo subire. Ripeto, sono questi 5 ma ce ne sono già, nel frattempo già in pregresso altri interventi. Credo di aver... Prego Assessore.

ASSESSORE GALATI

Integro due cose rispetto a quanto hai detto tu. Il Consigliere Morici diceva "come mai, abbiamo appena fatto l'assestato, adesso troviamo queste variazioni sulle utenze". Bisogna capire la difficoltà che hanno gli uffici, mi riferisco al tecnico, al finanziario, perché per determinare i consumi da qui a fine anno, collaborano entrambi gli uffici, a noi hanno avuto e avranno, nel senso che, solo per il gas per esempio, il bene incremento l'avremmo... Cioè non si sa, perché non c'è un consuntivo, l'incremento ci sarà a fine anno. Per quanto riguarda l'energia elettrica avevamo dell'avanzo libero e prudenzialmente sono stati inseriti, in maniera abbastanza considerevole, le spese utenze della scuola elementare, refezione scolastica che adesso ha un consuntivo a metà d'anno sono state un po' ridotte, anche perché servono invece a finanziare piuttosto eliminazione pubblica che il capitolo più in sofferenza. Quindi le abbiamo tolte dai capitoli di spesa che nell'assestamento le avevamo incrementate con l'avanzo per portarle sulle utenze per l'illuminazione pubblica. Poi relativamente invece alle manutenzioni che il Consigliere Morici che

diceva che sono state ridotto, servivano dei soldi per restituire gli oneri di urbanizzazione al fallimento dei Fratelli Rivolta. Bisognava per forza diminuire delle manutenzioni per poter andare a finanziare questa uscita imprevista.

SINDACO

Grazie Assessore, ci sono altri interventi? Consigliere Morici.

CONSIGLIERE MORICI

Sull'utenza non era una richiesta, ma era il fatto che meno male che ci sono 17.000 euro in meno di spese, vuol dire che si era messo da parte di più di quello che è servito, per fortuna, perché è una spesa in meno. Sul discorso delle manutenzioni, appunto, mi riferivo ai capitoli di investimenti, quindi alle spese in conto capitale, che è un po' quello che diceva l'Assessore, quindi comprendo il discorso di restituire gli oneri di urbanizzazione, però non credo che siano cose decise l'altro ieri. Quindi il fatto di togliere capitoli, voci importanti a capitoli che sostanzialmente vengono azzerati a tre mesi di distanza dalla fine dell'anno è perché quei capitoli non sono stati utilizzati, quindi la manutenzione su quelle voci lì non viene effettuata. La manutenzione straordinaria ovviamente. Sul discorso che ha fatto lei Sindaco, sono d'accordo se come Comuni si vuole fare un'azione di questo tipo, al momento c'è un obbligo di legge nell'ambito del sociale, ovviamente sono spese che vanno sostenute, si fanno. Poi si tolgono da qualche altra parte, sì, ma non era il tema delle manutenzioni, sono altre voci, voci relative. Per esempio investimenti, cosa che invece non rientra, se non erro, nei conteggi, venivano tolti da quasi 12.000 euro dal cimitero, a tre mesi dalla scadenza dell'anno, e perché quelle manutenzioni non sono state fatte.

SINDACO

Sì, rimane il fatto che certe spese sapete benissimo che devono essere coperte da altre entrate, che per il momento non sono ancora entrate o sono in stand-by, manca poco, però non sono ancora entrate quindi non si è potuto ancora intervenire, salvo su quelle proprio indispensabili necessarie, per poter garantire un minimo di sicurezza. Altri interventi? Dichiarazioni di voto? Consigliere Morici.

CONSIGLIERE MORICI

Velocemente, tanto era abbastanza chiaro. Il nostro sarà un voto contrario.

SINDACO

Altre dichiarazioni? Consigliere Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

Io vorrei innanzitutto fare un intervento di carattere politico per ringraziare l'amministrazione per quello che è stato l'indirizzo politico che è stato effettuato nei termini del risparmio energetico a prescindere da quella che è stata e quella che sarà la crisi energetica a cui ci stiamo addentrando. Di fatto avremmo degli anni estremamente bui, però l'attività politica che ha fatto quest'amministrazione nel campo del risparmio energetico, questa rimane. Questa rimane ed è stata effettuata in tantissimi edifici pubblici, in tantissimi edifici di questa amministrazione e questo, la grazia di Dio ci aiuterà a affrontare questi mesi, quest'inverno soprattutto che sarà determinante, anche nei confronti delle casse comunali. Quindi il nostro voto, anche per questo, sarà favorevole.

SINDACO

Grazie Consigliere. Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, pongo in votazione la variazione al bilancio di previsione finanziario 2022 – 2024, quarto provvedimento. Chi è d'accordo? Chi è contrario? Due contrari. Su questo punto vi chiedo l'immediata eseguibilità, chi è d'accordo? Chi è contrario? Due contrari.