

COMUNE DI MOTTA VISCONTI



Città Metropolitana di Milano

Consiglio Comunale del 21 Luglio 2023

INDICE DEI PUNTI ALL'ORDINE DEL GIORNO

Punto n.3 all'Ordine del Giorno: Variazione di assestamento generale al bilancio di previsione finanziario 2023/2025 e verifica del mantenimento degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 D.Lgs. n. 267/2000	2
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

Punto n.3 all'Ordine del Giorno: Variazione di assestamento generale al bilancio di previsione finanziario 2023/2025 e verifica del mantenimento degli equilibri di bilancio ai sensi dell'art. 193 D.Lgs. n. 267/2000

SINDACO

Punto tre all'Ordine del Giorno: Variazione di assestamento generale al bilancio di previsione finanziario 2023/2025 e verifica del mantenimento degli equilibri di bilancio. Anche questo è stato discusso in Commissione. Chiedo all'Assessore Dr.ssa Galati Patrizia di darne illustrazione, grazie.

INTERVENTO

Sono ad elencare le variazioni più importanti relativamente, appunto, all'assestamento di Bilancio per l'anno 23, 24 e 25. Abbiamo recepito il trasferimento di 130.598,17 Euro destinato a finanziare le spese per le utenze. Come ricordate avevamo previsto in Bilancio un 59.000 per cui tale capitolo di trasferimento è stato incrementato della differenza, ovvero, di 71.598,17. E sono stati poi, ovviamente, ripartiti tra i diversi capitoli di spesa relativamente all'utenza, in particolare per illuminazione pubblica. Inoltre, sempre per l'entrata, abbiamo 15.000 Euro come contributo/scambio energia prodotta per l'impianto fotovoltaico. Quindi all'entrata, in pratica, sono queste le variazioni rilevanti. Invece, relativamente alle spese ci sono delle variazioni per quanto riguarda il personale, in quanto c'è una variazione di spesa in diminuzione relativamente al geometra che si è dimesso - ricordate - ad Aprile e non è stato ovviamente prontamente sostituito per cui c'è una minor spesa per i mesi vacanti del suo posto, insomma. Poi c'è una maggiore spesa, invece, per il vigile che andremo ad assumere a fine anno. Inoltre anche la minor spesa per un elemento degli Affari Sociali che andrà in pensione. Relativamente, invece, alle spese in conto capitale, abbiamo previsto un 24.000 Euro per la manutenzione della palestra della scuola media che sarà finanziato dai minori spese di manutenzione straordinaria, che erano a loro volta finanziate

da oneri di urbanizzazione, in particolare meno 10 sulle RSA, meno 5 sull'Auditorium, meno 4 sul Centro Civico e meno 5 sui parchi. Queste sono le variazioni più importanti di questo assestamento al Bilancio.

SINDACO

Grazie, Assessore. Vorrei ritornare ancora al punto 2 perché avrei bisogno di votare l'immediata eseguibilità di questo punto. Quindi pongo in votazione la ratifica della Delibera di Giunta. Chi è d'accordo? Chi si astiene? 3 astenuti. Grazie, scusate.

Allora tornando al punto n. 3, se ci sono interventi? Consigliere Morici.

CONSIGLIERE MORICI

Grazie e, ovviamente, ringrazio prima di tutto il Responsabile di settore finanziario, Dott. Francione, che ha dato la disponibilità per alcuni approfondimenti in merito ai punti presentati questa sera, appunto. Per impegni non sono riuscito a partecipare alla Commissione e, chiaramente, abbiamo approfondito quello che è la variazione di assestamento, non abbiamo visto grosse modifiche che stravolgono il Bilancio. Chiaramente ci sono alcuni aspetti che ancora una volta ci preoccupano non poco, ad esempio il discorso dei dipendenti che citava poc'anzi l'Assessore, resta quello che avevamo segnalato dal preventivo: quindi d'accordo l'inserimento del vigile a fine anno, ma il geometra è stato tolto anche dal 2024-2025, segno evidente che non c'è l'interesse da parte della Giunta di sostituirlo. *Idem* l'Amministrativo nel settore sociale che va in pensione. Quindi il punto che segnavamo, che secondo noi è molto importante che è da dirimere rispetto all'andamento dei dipendenti nei prossimi anni, resta lì e ci preoccupa non poco. Per quanto riguarda le spese di investimento, capisco l'accezione tecnica che ha voluto far passare l'Assessore, resta il punto che, per un problema al pavimento della palestra della scuola media - ahimè su questo la fretta ha giocato dei brutti scherzi - e quindi dopo l'infiltrazione del tetto ci siamo trovati, perché è un po' di tempo che è così, il pavimento della palestra a onde. Per questo intanto non ci si può valere su chi ha fatto l'intervento, come ribadito dal Responsabile del settore tecnico, e in più si vanno a togliere dei soldi che, ancora una volta dovevano essere utilizzati per la manutenzione. Quindi l'Auditorium non sarà mantenuto, il Centro Civico non sarà mantenuto dopo che è anni che necessita di interventi, i parchi gioco - ammesso che comunque evidentemente ci sono stati - e la RSA. Ma d'altronde, c'è un nastro da tagliare in fretta, e quindi chiaramente questo aveva priorità. Tanto per tornare sul tema delle priorità, ci sono 4.000 Euro in meno nella manutenzione della segnaletica stradale. Qualche Consiglio Comunale fa, l'Assessore ci aveva confortato sul fatto che ci sarebbero stati degli interventi. Penso, ad esempio, ai paletti di Via Circonvallazione che sono lì ancora da tanto tempo o quelli di Via Cavour. Su questo chiederemo magari qualche informazione in più all'Assessore Doldi.

INTERVENTO

Non ho capito i 4000 Euro sono stati tolti dalla manutenzione di vigilanza?

CONSIGLIERE MORICI

Allora missione 10, 10 - 05, 1 – 103, viabilità, acquisto beni e servizi meno 4.000 Euro, manutenzione segnaletica stradale.

SINDACO

Allora devo dire, per quanto riguarda il geometra non è così, nel senso che ci stiamo già attivando per la sostituzione. Non solo della sostituzione del geometra civico che, appunto, si era dimesso, ma stiamo valutando la possibilità di assumere in una graduatoria di un altro Comune. E non solo un geometra ma due, perché il PNRR ci consente di fare un'assunzione a tempo determinato di un altro geometra. Quindi, probabilmente, verranno sostituiti di uno e incrementati di un altro geometra per quanto riguarda i vari progetti del PNRR. Per quanto riguarda la palestra, effettivamente, si sono formati dei leggeri avvallamenti che, comunque, non permettono la regolarità in caso di gare regionali o robe del genere. Quindi, effettivamente, bisogna fare questo intervento. Per quanto riguarda la segnaletica non riesco a capire perché in effetti....

INTERVENTO

Per il geometra l'assunzione è prevista in sostituzione del geometra dimesso.

(Intervento svolto lontano dal microfono)

ASS. PATRIZIA GALATI

I capitoli sono stati variati meno per i mesi vacanti, perché lui è andato via ad Aprile, non è arrivato subito, quindi c'è stato un risparmio di spese per i mesi vacanti. Ma il geometra - come avrai visto dalla Delibera di variazione del fabbisogno del personale della Giunta - è prevista l'assunzione del geometra, tra l'altro andremo ad attingere dalla graduatoria di Garlasco. Relativamente alla segnaletica stradale, invece, è successo questo che, quando abbiamo fatto il Bilancio di previsione, non pensavamo - come avete anche sottolineato voi - in sede di approvazione del Bilancio, che sarebbero entrate tutte quelle multe la cui destinazione, in parte, vincolava la segnaletica stradale. Per cui questi 4.000 erano finanziati dalle entrate generali. Alla luce poi del fatto, invece, che le entrate quest'anno - per il 2023 - previste sono incrementate, quindi hanno la forza le stesse multe di finanziare tutti gli interventi necessari sulla manutenzione stradale. Quindi abbiamo tolto questi che invece erano finanziati dalle entrate generali. Questa è la motivazione.

SINDACO

Grazie Assessore. Consigliere Morici.

CONSIGLIERE MORICI

Sì, perdonatemi se insisto, ma ci sono delle voci e quindi... Posso capire quello che state dicendo questa sera sul fatto che andrete a sostituirlo, d'accordo. Ci troviamo, però, con le spese 2024 con meno 16.000 Euro sui redditi, appunto, del demanio e sul 2025 con 9.000 Euro, appunto, ai redditi del demanio. Quindi o ci sono dei pensionamenti o c'è qualcuno che non viene sostituito. Le due cose non possono stare insieme, altrimenti la modifica non veniva fatta, esattamente come è stato fatto per il geometra coperto dai trasferimenti PNRR, che quello è stato fatto nella variazione precedente o addirittura nel previsionale e non è stato tolto in fase di assestato, perché si è deciso di mantenere la figura, perché la si vuole prendere. Questo è, i dati sono lì. Poi magari non li so leggere io. Questo è un po' il tema. Per quanto riguarda la palestra, mi perdoni, ma non credo sia solo un discorso di gare e ufficializzazione delle gare perché le onde, quindi l'ondulazione del pavimento c'è anche nella parte delle panchine, quindi si tratta anche magari di sicurezza per i giovani che lo utilizzano, i bambini che magari vanno a fare pallavolo o altri o altri sport durante tutto l'anno. Spero sia solo un discorso di regolarizzazione CONI, ma anche di sicurezza per gli studenti e per chi utilizza le palestre.

SINDACO

Vabbè, adesso non so l'interpretazione che è stata data, andremo ad approfondirlo. Bisogna parlarne con il Responsabile del settore. L'intenzione è di continuare ad assumere per l'Ufficio Tecnico il geometra che verrà mantenuto, quindi andremo a verificare cosa può essere successo per quanto riguarda le cifre, se veramente è così. Altri interventi? Consigliere Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

Allora io mi riaggancio a quanto detto dal Consigliere Morici, riguardo alle opere che non sono state effettuate da questo Comune in questi anni. Effettivamente ha ragione il Consigliere, però vorrei anche ricordare al Consigliere Morici tutte le opere che sono state effettuate in questi anni, che sono state opere importanti di efficientamento energetico; di ripristino di edifici di carattere sociale e sportivo all'interno di questo paese che erano estremamente all'abbandono; riqualificazioni di carattere energetico che permettono di andare a spendere molto, molto, molto meno rispetto a quello che si spendeva prima, addirittura andare a inserire - e questo arriverà tra poco - il carattere di risparmio energetico nelle casse comunali rispetto a quello che vanno a spendere gli altri edifici. Detto questo, io credo che questo sia un intervento estremamente politico, di carattere estremamente politico, che nulla ha a che vedere con la realtà di sviluppo e di

integrazione che ha avuto questa Amministrazione in questi anni. Pertanto, rispetto a quello che stava dicendo lei, è lei che ha fatto un intervento di carattere politico relativo alle imminenti votazioni. Perché di fatto, quello che ha fatto questo Comune, questa Amministrazione è stato quello di decidere dove andare ad affrontare le questioni. E io penso che le questioni che abbiamo affrontato le abbiamo affrontate in una maniera eccelsa. Quindi questo è quello che ha fatto questa Amministrazione andando a ripristinare edifici che erano degradati, non per ultimo lo stesso edificio Comunale. Andiamo a rivedere gli edifici che abbiamo rimesso, come dire, in efficientamento energetico: il complesso Comunale, abbiamo rifatto le scuole medie, abbiamo fatto le nuove scuole medie con degli interventi di carattere energetico che sono veramente un'eccellenza e sono ammirati da tutti i Comuni limitrofi. Quindi, pertanto, io chiederei al Consigliere di veramente valutare un po' le parole perché questa Amministrazione, è vero che ha fatto delle scelte, è vero che ci sono ancora tante cose da fare, ma è tanto vero che questa Amministrazione si è veramente mossa in questo tipo di percorso.

SINDACO

Grazie Consigliere. Consigliere De Giovanni.

CONSIGLIERE DE GIOVANNI

Buona sera a tutti. No io vorrei fare più che i complimenti all'Assessore, all'Ufficio Finanze, perché a differenza di altri uffici è l'unico che comunque ci fa arrivare la documentazione prima della Commissione. Anche se la Commissione viene fatta, secondo me, in tempi e modi non corretti perché non veniamo a fare la Commissione su una Delibera di Consiglio Comunale. Praticamente il discorso è: questa è la Delibera del Consiglio Comunale, vi diciamo quello che abbiamo fatto - e per fortuna ci mandate i documenti e possiamo verificarli - però non c'è un dibattito e una possibilità di modificare. Non è mai avvenuto. Questo lo dico da una vita, anche quando ero in maggioranza. Però sarebbe opportuno fare le Commissioni prima di fare la Delibera in Consiglio Comunale. Questo vuol dire la collaborazione: voi portare la vostra idea e le minoranze e possono dire le loro idee - che a volte può anche essere utile - a quel punto lì, si fa la Delibera in Consiglio Comunale. Quindi, comunque, dal lato tecnico faccio i complimenti all'Ufficio che fino a sette anni fa era un po' bistrattato, adesso ha migliorato tanto e si vede e quindi complimenti! A loro e all'Assessore che, evidentemente, ci ha messo del suo per far sì che l'Ufficio arrivasse a un certo livello. Mentre, dal lato politico, a differenza di quanto dice il Capogruppo Maggi, io vedo che voi rincorrete le cose, le rincorrete. Quindi, siccome noi siamo qui a giudicare politicamente, non siamo qua a giudicare tecnicamente, che tecnicamente giudica già il Revisore dei Conti e il loro giudizio è sempre positivo. Noi siamo qua a giudicare

politicamente e, purtroppo, io devo dire che anche in questa variazione voi avete rincorso gli eventi. Non li avete previsti, li avete rincorsi. Giusto o sbagliato, è così.

SINDACO

Chiedo scusa, ma devo fare una precisazione: cioè la Commissione viene convocata quattro giorni prima della convocazione, dell'effettuazione. Vengono mandati i documenti, una settimana dopo stiamo facendo il Consiglio Comunale, voglio dire se c'erano delle proposte si potevano portare in Commissione. Se diamo dei documenti da esaminare e ci sono delle proposte, si possono fare anche in Commissione. In Commissione non è emerso nulla. Cioè nessuno ha detto nulla - a parte che era assente il Consigliere - ma comunque il Consigliere ha avuto modo di fare, magari, le sue osservazioni come le ha fatte adesso in Consiglio Comunale. Poi viene fatto il Consiglio Comunale, non è che si fa il Consiglio Comunale e poi si fa la Commissione. Questo non mi risulta, Angelo, cioè non è che oggi stiamo facendo un Consiglio Comunale e tra una settimana facciamo una Commissione per discutere quello che abbiamo votato oggi. Si discute prima, se si devono discutere, e poi si fanno. Il fatto di rincorrere: o forse non è stato ben interpretato l'intervento di Maggi o non si è voluto interpretare. Ha detto delle cose molto importanti. Noi abbiamo fatto delle scuole elementari nuove, facendo una marea di debiti, di mutui per poterli fare e sono stati fatte tra virgolette "male" perché per esempio il piano della scuola elementare prevedeva un intervento quale l'efficientamento (quindi pannelli solari, eccetera) che non sono stati posizionati. Noi, adesso, che cosa abbiamo fatto? Abbiamo fatto il cappotto che non era previsto nemmeno prima, evidentemente, abbiamo fatto l'efficientamento quindi con isolamenti termici e quant'altro, abbiamo rifatto i serramenti che erano stati fatti veramente male e soprattutto abbiamo montato 286 KW di pannelli solari, che non sono stati montati in precedenza, però stiamo pagando mutui. Stiamo pagando circa 450-500.000 Euro di mutui all'anno, fatti dalle precedenti Amministrazioni, che ce li portiamo dietro e dobbiamo anche... Certo che se avevamo 450-500.000 Euro all'anno di disponibilità, probabilmente facevamo le strade, facevamo tantissime altre cose. Però dobbiamo pagare i debiti, perché purtroppo questo è un dato di fatto e quindi nel nostro Bilancio - se voi andate a vedere - ogni anno ci troviamo queste somme che devono essere destinate, quindi non sono libere da utilizzare. E purtroppo è così, infatti l'Amministrazione precedente De Giuli e l'attuale Amministrazione De Giuli ha cercato di fare mutui, debiti il meno possibile - dove era possibile - abbiamo fatto semplicemente 250.000 Euro di mutui per le strade e 290.000 Euro per le strade perché proprio era necessario, in dieci anni praticamente! Quindi abbiamo cercato di rientrare il più possibile per non caricare le successive Amministrazioni che verranno dopo di noi di ulteriori debiti come quelli che ci siamo trovati noi. Quindi, evidentemente, questa è stata un po' la nostra scelta. Ciò nonostante - l'ha detto Maggi - abbiamo fatto una serie di interventi dove

era possibile, al risparmio, cercando finanziamenti perché anche per le scuole medie nuove abbiamo speso, praticamente, 20.000 Euro per fare le scuole medie nuove perché l'80% l'ha pagato lo Stato e il 20% l'abbiamo saldato con la cessione della vecchia struttura. Quindi, voglio dire, abbiamo cercato di fare comunque le cose al meglio senza dover indebitare ulteriormente il nostro Comune. Tra qualche giorno, anzi, vi anticipo che inizieranno anche i lavori del nuovo asilo nido: un'opera da 2.300.000 Euro che al Comune, ai cittadini mottesesi, costerà zero perché ottenuti dal PNRR. Quindi, voglio dire, stiamo cercando di porre la massima attenzione, ma anche la digitalizzazione - e voi lo sapete abbiamo portato a casa a 300.000 Euro di finanziamenti - anche lì, cioè stiamo cercando di fare tutto il possibile per realizzare opere senza indebitare ulteriormente il nostro Comune. Questo è stato fin dall'inizio il nostro scopo sia della precedente Amministrazione De Giuli, sia dall'attuale Amministrazione De Giuli. Quindi, questo è quello che noi vogliamo fare. Altri interventi? Dichiarazioni di voto. Consigliere Morici.

CONSIGLIERE MORICI

Parto dalla fine dicendo che lamentarsi di quello che è stato fatto dalle Amministrazioni precedenti è sempre la solita tiritera perché quando non si vuole rispondere nel merito si va sempre indietro di anni. Si potrebbe dire che le Amministrazioni precedenti si portavano i mutui per le piscine, per le RSA, si portavano mutui per altre situazioni vecchissime, ma è la normalità. Ciascuna Amministrazione fa delle sue scelte, ovviamente queste passano le normative, così come le normative tecniche vengono utilizzate per costruire e fare gli interventi dal punto di vista dei lavori pubblici. Esattamente come lei mi ha risposto prima in merito al marciapiede di Via Borgomaneri, che ci sono delle esigenze tecniche, evidentemente quando è stata fatta la scuola elementare vecchia c'erano delle esigenze tecniche che non permettevano di utilizzare, per esempio, delle altre tipologie di infissi. Ricordo che è passato in Consiglio, poco tempo fa, la variazione del Regolamento edilizio, ad esempio, piuttosto che dinamiche di efficientamento energetico che sono uscite negli ultimi anni. Ricordiamo che parliamo sempre di scuole elementari nuove, ma le scuole elementari hanno quindici anni ormai, quindi chiaramente un'era fa. Si dice che non si è evoluto ingessare il Bilancio dal punto di vista dei mutui, è stato fatto un mutuo per le strade - come giustamente ha ricordato lei - ma per una strada: cioè praticamente il rifacimento di Via del Cavo ci è costata ventisette anni di mutuo. Sono scelte, sono scelte che, gestite nell'ambito della conferma tecnica, possono essere portate avanti e di questo, ovviamente, poi uno fa le sue valutazioni. Rispetto alle proposte non fatte in ambito di Commissioni o di Consiglio Comunale le ricordo che avete approvato, avete voi con la maggioranza, un regolamento di contabilità che non permette alcuna proposta che non preveda una conformità al vostro programma e di conseguenza, dato che il vostro programma lo osteggiamo, lei capisce bene che non è fattibile

una proposta all'interno del vostro programma. Su questo appunto rimango basito - giusto per citare il Capogruppo Maggi - perché posso capire che magari alcuni non leggano i documenti, ma che lei Signor Sindaco venga a dire “se è vero che è così” su una indicazione puntuale di voci e capitoli di spesa all'interno delle variazioni che avete portato in Consiglio, francamente fa cadere le braccia. E quindi sarebbe opportuno, magari, che almeno lei leggesse i documenti e arrivasse preparato rispetto a questo. Quindi non venga a dire “se è vero che è così” quando ci sono due voci di variazione alla missione 10 sia per il 2024 che per il 2025, sui redditi legati al Demanio. Quindi, questo giusto per dire. Esattamente allo stesso modo, diciamo che se uno non legge il Bilancio non può sapere che quello che diceva il Capogruppo Maggi, che è un'attività assolutamente lodevole che avete fatto quello dell'efficientamento energetico, e il rientro c'è già in questa variazione. Quindi se l'avesse eletto l'avrebbe saputo. Così come l'intervento politico anche da parte nostra ci tiene a sottolineare che è normale che le cose vengono fatte in questo momento quando stanno arrivando ai Comuni barcate di soldi dal PNRR. Ricordo che qui chi era titubante sul PNRR non eravamo certo noi e quindi che adesso sia venga a dire “l'asilo nido verrà fatto a costo zero, sulla digitalizzazione siamo riusciti a ottenere”... No! Semplicemente si è risposto con delle voci a un portale, quindi le cose sono state date a pioggia. Quindi attenzione su quello che giustamente - e riprendo le parole del Capogruppo Maggi- “valutare le parole”. Sul discorso delle nuove elezioni francamente lascio cadere: tutti sanno che personalmente io non sarò ricandidato, di conseguenza quella che è l'analisi che viene fatta in questa seduta assolutamente non è legata a quello che sono le elezioni del 2024.

SINDACO

Grazie Consigliere Morici. Consigliere Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

Sì...

CONSIGLIERE MORICI

Scusate, non ho detto il voto. La mia dichiarazione di voto, per quello che ho detto si era capito, ma sarà un voto contrario.

SINDACO

Grazie. Consigliere Maggi.

CONSIGLIERE MAGGI

Sì, a differenza di quello che dice il Consigliere Morici, io leggo i Bilanci e so benissimo che c'è stato un rientro di capitale dal punto di vista energetico pari a 15.000 Euro circa, che sono

legati a quello che si chiama “scambio sul posto” e che quindi ci permette di avere un rientro economico relativo allo sviluppo di energia elettrica che non viene utilizzato dal Comune, ma che ci viene rimborsato. Quindi, questo è tanto per mettere le cose in chiaro. In secondo luogo quello che intendevo io è che la finalità di quello che è l'indirizzo comunale è quello di andare ad utilizzare i maggiori Kilowatt che vengono prodotti dagli impianti fotovoltaici comunali in modo tale di andarli a, come dire, ridistribuire sugli altri edifici comunali. Era solamente questa la differenza che forse non è stata colta dal Consigliere Morici. Inoltre, io non ho parlato di Amministrazioni precedenti, io ho parlato delle scelte che sono state quelle di non indebitare il Comune, ovvero utilizzare quelli che sono stati gli strumenti che ci sono stati messi a disposizione per poter fare delle scelte di carattere politico che andassero a rivalutare gli edifici, oppure costruirne di nuovi senza andare ad intaccare quelle che sono le casse comunali. È stato questo l'indirizzo politico di questa Amministrazione e io penso che andare ad impegnare quelli che sono gli Uffici comunali in questo ambito, per una realtà così piccola come Motta Visconti, debba necessariamente andare a provocare delle scelte. E le scelte che abbiamo fatto noi sono le scelte che adesso rivedono tutti ovvero: l'efficientamento energetico delle scuole, la costruzione delle scuole medie, adesso la nuova costruzione dell'asilo. Sono tutti impegni che per un Ufficio Tecnico come il nostro crea veramente tanto, tanto, tanto, tanto tempo di impegno. Pertanto, è vero quello che dice lei, ovvero che non tutte le strutture comunali possono essere messe in efficientamento eccetera, ma è anche vero che l'impegno che è stato effettuato da questa Amministrazione è stato puntuale e deciso da scelte politiche, ovvero quelle che abbiamo fatto noi e quelle che io, come dire, ringrazio nuovamente l'Amministrazione De Giuli per aver fatto questo tipo di scelte. Perché sono state scelte di carattere oculato e che adesso ci permettono di avere delle strutture comunali che sono, a livello energetico, estremamente efficienti e che ci daranno l'opportunità di avere un nuovo asilo e che ci hanno dato l'opportunità di fare quello che prima non è mai stato fatto. Per questo il mio voto sarà favorevole.

SINDACO

Grazie Consigliere. Sì volevo solo precisare una cosa: che non è che il PNRR basta schiacciare, collegarsi a un portale e ti danno i soldi. Perché se fosse così sarebbe troppo bello. È vero bisogna collegarsi al portale per chiedere i soldi, ma bisogna anche presentare dei progetti su quel portale, non basta collegarsi...

(Intervento svolto lontano dal microfono)

SINDACO

...anche la digitalizzazione: bisogna fare dei progetti...

INTERVENTO

Se la conoscesse la digitalizzazione saprebbe il funzionamento, non mi risponderebbe in questa maniera...

(Sovrapposizione di voci)

SINDACO

...bisogna presentare dei progetti, vengono valutati questi progetti e poi vengono in seguito finanziati quando saranno realizzati. Non è così semplice, come del resto anche tutto il resto! Anche l'asilo nido non è bastato schiacciare un bottone e collegarsi, ma bisogna presentare un progetto. Chiedo scusa. Consigliere Ranzini.

CONSIGLIERE RANZINI

Certo e quindi bisogna ringraziare il PNRR, nel senso che tutti i Comuni, in realtà, fanno esattamente lo stesso tipo di cose. Diciamo l'unico discorso che è stonato che ha fatto lei è semplicemente il concetto del "i cittadini di Motta non pagheranno niente". E certo che non pagano niente, i soldi arrivano lì, arrivano da quello e quindi che sia la vostra Amministrazione, che sia probabilmente un'altra Amministrazione oculata, che magari avrebbe fatto scelte diverse sull'asilo o altre cose. Però comunque alla fine bisogna anche essere onesti con se stessi e dire "in questo momento piovono soldi da tutte le parti, meno male che siamo capaci di fare dei progetti". Mi astengo.

SINDACO

Grazie Consigliere. Se non ci sono altri interventi. No, Consigliere De Giovanni.

CONSIGLIERE DE GIOVANNI

No, sono molto pragmatico, dopo un po' di anni fatti in varie Amministrazioni, sentire sempre questi dibattiti "Io c'ho ragione, io c'ho torto", la vedo in modo diverso io. Comunque, per quanto ho detto prima, se si potesse votare due volte voterei sì per parte tecnica e voto no la parte politica. Siccome io devo votare la parte politica, per me la parte politica è da bocciare. Quindi il nostro voto, il mio voto sarà contrario.

SINDACO

Grazie Consigliere. Se non ci sono altri interventi, allora pongo in votazione il punto 3 all'Ordine del Giorno: variazione di assestamento generale del Bilancio di previsione finanziaria 2023/2025 e mantenimento degli equilibri. Chi è d'accordo? Chi si astiene? Consigliere Ranzini. Chi vota contro? De Giovanni, Pea, Morici. Anche su questo punto chiedo l'immediata eseguibilità. Chi è d'accordo? Chi si astiene? 1 astenuto, Ranzini. Chi è contrario? I 3 Consiglieri.